

Pismo: WIWa.272.15.16.2015

Bydgoszcz dnia: 2015-10-22

wg rozdzielnika

P O W I A D O M I E N I E
o wyborze najkorzystniejszej oferty

Szanowni Państwo,

W związku z zakończeniem postępowania i dokonaniem wyboru najkorzystniejszej oferty w procedurze prowadzonej na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) w trybie **przetarg nieograniczony** na:

Odczynniki chemiczne III

informujemy, iż najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

Merck Sp. z o.o.

Jutrzenki 137

02-231 Warszawa

na:

Zadanie nr 2 - Odczynniki i roztwory do miareczkowania za cenę **5 840.04 zł**,

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca uzyskał najwyższą liczbę punktów.

LGC Standards Sp. z o.o.

M. Konopnickiej Dziekanów Leśny 1

05-092 Łomianki

na:

Zadanie nr 3 - Certyfikowany Materiał Odniesienia za cenę **3 501.81 zł**,

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca uzyskał najwyższą liczbę punktów.

Cereus Wena Adam i Grażyna Witkowsy S.J.

Biała 19

87-100 Toruń

na:

Zadanie nr 4 - Standardy do chromatografii - mykotoksyny za cenę **6 784.68 zł**,

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca uzyskał najwyższą liczbę punktów.

Sigma-Aldrich Sp. z o.o.

Szelągowska 30

61-626 Poznań

na:

Zadanie nr 5 - Wzorce do chromatografii za cenę **3 157.94 zł**,

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca uzyskał najwyższą liczbę punktów.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr zadania	Nazwa i adres wykonawcy (Nr oferty)	Cena (koszt)	Cena (koszt)	Cena (koszt)	Cena (koszt)	Cena (koszt)	Termin ważności	Termin ważności	Razem
2	Merck Sp. z o.o. Jutrzenki 137 02-231 Warszawa (3)	0,00	80,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	80,00
2	Sigma-Aldrich Sp. z o.o. Szelągowska 30 61-626 Poznań (10)	0,00	29,98	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	29,98
3	LGC Standards Sp. z o.o. M. Konopnickiej Dziekanów Leśny 1 05-092 Łomianki (1)	0,00	0,00	80,00	0,00	0,00	0,00	0,00	80,00
3	LABIOL.PL Emilia Zysk- Puda Elbląska 10 /77 01-737 Warszawa (4)	0,00	0,00	65,48	0,00	0,00	0,00	0,00	65,48
4	Cereus Wena Adam i Grażyna Witkowsky S.J. Biała 19 87-100 Toruń (2)	0,00	0,00	0,00	80,00	0,00	0,00	0,00	80,00
4	LABIOL.PL Emilia Zysk- Puda Elbląska 10 /77 01-737 Warszawa (4)	0,00	0,00	0,00	67,88	0,00	0,00	0,00	67,88
5	Sigma-Aldrich Sp. z o.o. Szelągowska 30 61-626 Poznań (10)	0,00	0,00	0,00	0,00	80,00	0,00	0,00	80,00
5	Alchem Grupa Spółka z o.o. Polna 21 87-100 Toruń (5)	0,00	0,00	0,00	0,00	62,43	0,00	0,00	62,43
5	LABIOL.PL Emilia Zysk- Puda Elbląska 10 /77 01-737 Warszawa (4)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

W toku postępowania odrzucone zostały następujące oferty:

Lp.:	Nr oferty, nazwa i adres wykonawcy:	Uzasadnienie odrzucenia oferty:
1	7 HURT-CHEM Hurtownia Odczynników Chemicznych Boczna 10 05-850 Ożarów Mazowiecki	Art. 89. ust.1 pkt 2 Nie złożono dokumentu: Zaświadczenie, iż przedmiot zamówienia odpowiada normom Brak poprawności merytorycznej Uzasadnienie: Zamawiający w piśmie znak WIWa.272.15.12.2015 z dnia 14.10.2015 r. prosił o uzupełnienie Certyfikatów Akredytacji dla laboratoriów zgodnych z normą 17025:2005. Wykonawca nie uzupełnił wszystkich przedmiotowych dokumentów.
2	6 KRAKCHEMIA S.A. Pilotów 10 31-462 Kraków	Art. 89. ust.1 pkt 2 Nie złożono dokumentu: Zaświadczenie, iż przedmiot zamówienia odpowiada normom Brak poprawności merytorycznej Uzasadnienie: Zamawiający w piśmie znak WIWa.272.15.11.2015 z dnia 14.10.2015 r. prosił o uzupełnienie Certyfikatów Akredytacji dla laboratoriów zgodnych z normą 17025:2005. Wykonawca nie uzupełnił wszystkich przedmiotowych dokumentów.
3	8 Avantor Performance Materials Poland Sowińskiego 11 44-101 Gliwice	Art. 89. ust.1 pkt 6 Wykonawca w formularzu cenowym wpisał wartość netto 8.257,86, VAT - 4.622,10, kwota brutto - 12.879,96. Po analizie i sprawdzeniu formularza cenowego zamawiający jest zobowiązany odrzucić Państwa ofertę w powodu błędów w obliczeniu ceny. Wartość netto z podanych wartości winna wynosić - 10.473,18, wartość podatku VAT - 2.406,78, natomiast kwota brutto - 12.879,96. Błędne kwoty zostały również przeniesione do formularza ofertowego.
4	9 Idalia Ireneusz Wolak sp. j. Zubrzyckiego 10 26-610 Radom	Art. 89. ust.1 pkt 2 Nie złożono dokumentu: Zaświadczenie, iż przedmiot zamówienia odpowiada normom Brak poprawności merytorycznej Uzasadnienie: Zamawiający w piśmie znak WIWa.272.15.14.2015 z dnia 14.10.2015 r. prosił o uzupełnienie Certyfikatów Akredytacji dla laboratoriów zgodnych z normą 17025:2005. Wykonawca nie uzupełnił wszystkich przedmiotowych dokumentów.
6	4 LABIOL.PL Emilia Zysk-Puda Elbląska 10 /77 01-737 Warszawa	Oferta odrzucona w zadaniu 5 Art. 89 ust. 1 pkt. 2 - treść oferty nie odpowiada treści SIWZ. Zamawiający pismem znak WIWa.272.15.9.2015 z dnia 14.10.2015 r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia braków w ofercie. Wykonawca w wyznaczonym terminie (tj. 19.10.2015 r.) przedmiotowych braków nie uzupełnił.

Zamawiający nie wykluczył z postępowania żadnego Wykonawcy.

Jednocześnie informujemy, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta, z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli zachodzą okoliczności wymienione w art. 94 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Równocześnie zawiadamiamy, iż wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy Prawo Zamówień Publicznych przysługuje odwołanie, z zastrzeżeniem art. 180 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Odwołanie wnosi się w terminach i formie, określonych w art. 182 oraz art. 180 ust. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.


Kujawski-Pomorski
Wojewódzki Inspektor Weterynarii
Krzysztof Raryński

Rozdzielnik:

1. LGC Standards Sp. z o.o., Łomianki;
2. Cereus Wena s.j., Toruń;
3. Merck Sp. z o.o., Warszawa;
4. Labiol.pl, Warszawa;
5. Alchem Grupa Sp. z o.o., Warszawa;
6. Krakchemia S.A., Kraków;
7. Hurt-Chem, Ożarów Maz.;
8. Avantor Performance Materials Poland S.A., Gliwice;
9. Idalia s.j., Radom;
10. Sigma-Aldrich Sp. z o.o., Poznań;
- ✓ 11. a/a