

**Inspekcja Weterynaryjna Wojewódzki Inspektorat Weterynarii
Powstańców Wielkopolskich 10
85-090 Bydgoszcz**

Pismo: WIWa.272.7.12.2014

Bydgoszcz dnia: 2014-04-30

wg rozdzielnika

**P O W I A D O M I E N I E
o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Szanowni Państwo,

W związku z zakończeniem postępowania i dokonaniem wyboru najkorzystniejszej oferty w procedurze prowadzonej na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) w trybie **przetargu nieograniczonego** na:

Kultury mikrobiologiczne III

informujemy, iż najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

Merck Sp. z o.o.

Jutrzenki 137

02-231 Warszawa

na:

Zadanie nr 1 - Diagnostyka mikrobiologiczna I za cenę 55 049.24 zł

Uzasadnienie wyboru:

Wymieniona wyżej oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów

BTL Sp. z o.o. Zakład Enzymów i Peptonów

Bolesława 13

93-492 Łódź

na:

Zadanie nr 2 - Diagnostyka mikrobiologiczna II za cenę 4 193.64 zł

Uzasadnienie wyboru:

Wymieniona wyżej oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów

Argenta Sp. z o. o.

Polska 114

60-401 Poznań

na:

Zadanie nr 3 - Diagnostyka mikrobiologiczna III za cenę 122 753.79 zł

Uzasadnienie wyboru:

Wymieniona wyżej oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów

Sterbios Sp. z o.o.
Rakowiecka 36/319a
02-532 Warszawa

na:

Zadanie nr 4 - Diagnostyka mikrobiologiczna IV za cenę 22 787.60 zł

Uzasadnienie wyboru:

Wymieniona wyżej oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów

IMAZO Marcin Mikłasz
1-go Maja 41b
96-300 Żyrardów

na:

Zadanie nr 5 - Petrifilm za cenę 3 936.00 zł

Uzasadnienie wyboru:

Wymieniona wyżej oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów

Graso Zenon Sobiecki
Krąg 4a
83-200 Starogard Gdański

na:

Zadanie nr 6 - Diagnostyka mikrobiologiczna V za cenę 3 056.40 zł

Uzasadnienie wyboru:

Wymieniona wyżej oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów

Biomerieux Polska Sp. z o.o.
Generała Józefa Zajączka 9
01-518 Warszawa

na:

Zadanie nr 7 - Testy Api i pożywki za cenę 56 677.53 zł

Uzasadnienie wyboru:

Wymieniona wyżej oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów

Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Weterynaryjnego
"Centrowet-Cezal" Sp. z o.o.
Dąbrowskiego 133/135
60-543 Poznań

na:

Zadanie nr 8 - Test mikrobiologiczny DELVOTEST SP-NT za cenę 4 132.80 zł

Uzasadnienie wyboru:

Wymieniona wyżej oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów

Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Weterynaryjnego
"Centrowet-Cezal" Sp. z o.o.
Dąbrowskiego 133/135
60-543 Poznań

na:

Zadanie nr 10 - Testy i antygeny do diagnozowania chorób ryb II za cenę 14 365.17 zł

Uzasadnienie wyboru:

Wymieniona wyżej oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów

Life Technologies Polska Sp. z o.o.

Bonifraterska 17

00-203 Warszawa

na:

Zadanie nr 14 - Płynty tkankowe I za cenę 17 621.35 zł

Uzasadnienie wyboru:

Wymieniona wyżej oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów

Zakład Badawczo-Wdrożeniowy Ośrodka Salmonella Immunolab Sp. z o.o.

Al. Zwycięstwa 96/98

81-451 Gdynia

na:

Zadanie nr 15 - Surowice do aglutynacji szkiełkowej Salmonella I za cenę 3 142.80 zł

Uzasadnienie wyboru:

Wymieniona wyżej oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów

Life Technologies Polska Sp. z o.o.

Bonifraterska 17

00-203 Warszawa

na:

Zadanie nr 16 - Diagnostyka mikrobiologiczna VI za cenę 2 595.30 zł

Uzasadnienie wyboru:

Wymieniona wyżej oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów

Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Weterynaryjnego

"Centrowet-Cezal" Sp. z o.o.

Dąbrowskiego 133/135

60-543 Poznań

na:

Zadanie nr 17 - Diagnostyka mikrobiologiczna VII za cenę 1 270.08 zł

Uzasadnienie wyboru:

Wymieniona wyżej oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Nr temat u	Nazwa i adres wykonawcy (Nr oferty)	Cena (koszt)	Cena (koszt)	Cena (koszt)	Cena (koszt)	Cena (koszt)	Cena (koszt)	Cena (koszt)	Razem
1	Merck Sp. z o.o. Jutrzenki 137 02-231 Warszawa (5)	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00

2	BTL Sp. z o.o. Zakład Enzymów i Peptonów Bolesława 13 93-492 Łódź (8)	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
3	Argenta Sp. z o. o. Sp. k. Polska 114 60-401 Poznań (10)	0,00	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
4	Sterbios Sp. z o.o. Rakowiecka 36 /319a 02-532 Warszawa (11)	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00	100,00
5	IMAZO Marcin Mikłasz 1-go Maja 41 96-300 Żyrardów (1)	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	0,00	100,00
5	Noack Polen Sp. z o.o. Królowej Marysieńki 50 02-954 Warszawa (2)	0,00	0,00	0,00	0,00	83,59	0,00	0,00	83,59
6	Graso Zenon Sobiecki Krań 4a 83-200 Starogard Gdański (6)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	100,00
7	Biomerieux Polska Sp. z o.o. Generała Józefa Zajęczka 9 01-518 Warszawa (4)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	100,00
8	Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Weterynaryjnego "Centrowet-Cezal" Sp. z o.o. Dąbrowskiego 133 /135 60-543 Poznań (12)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
10	Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Weterynaryjnego "Centrowet-Cezal" Sp. z o.o. Dąbrowskiego 133 /135 60-543 Poznań (12)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
14	Life Technologies Polska Sp. z o.o. Bonifraterska 17 00-203 Warszawa (9)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
15	Zakład Badawczo-Wdrożeniowy Ośrodka Salmonella Immunolab Sp. z o.o. Al. Zwycięstwa 96 /98 81-451 Gdynia (3)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
16	Life Technologies Polska Sp. z o.o. Bonifraterska 17 00-203 Warszawa (9)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
17	Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Weterynaryjnego "Centrowet-Cezal" Sp. z o.o. Dąbrowskiego 133 /135 60-543 Poznań (12)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00

W toku postępowania odrzucone zostały następujące oferty:

Lp.:	Nr oferty, nazwa i adres wykonawcy:	Uzasadnienie odrzucenia oferty:
------	-------------------------------------	---------------------------------

1	7 FUTUREMED Chłapowskiego 12 02-787 Warszawa	Art. 89. ust.1 pkt 2 – jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Nie spełniono warunku dokumentu: Wykaz osób <u>Uzasadnienie</u> : Zamawiający wymagał w SIWZ załączenia do oferty wykazu osób z podaniem informacji dotyczącej doświadczenia oraz zakresu wykonywanych czynności. Wykonawca nie podał żądanych informacji. Nie złożono dokumentu: Zaświadczenie potwierdzające spełnienie wymogów jakościowych <u>Uzasadnienie</u> : Zamawiający wymagał w SIWZ dołączenia do oferty w zadaniu nr 8 certyfikatu jakości. Wykonawca nie złożył wymaganego dokumentu.
---	---	---

Zamawiający nie wykluczył z postępowania żadnego Wykonawcy.

Zamawiający unieważnił wymienione niżej zadania:

Lp.:	Nr i nazwa zadania:	Uzasadnienie unieważnienia zadania:
1.	9 Testy do diagnozowania chorób ryb I	Art. 93 ust 1 pkt 1 – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od Wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu
2.	11 Krażki do antybiotykogramów	Art. 93 ust 1 pkt 1 – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od Wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu
3.	12 Zestaw Elisa BVDV Ag Antygen	Art. 93 ust 1 pkt 1 – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od Wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu
4.	13 Testy Serelisa BVD na przeciwciała	Art. 93 ust 1 pkt 1 – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od Wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu

Jednocześnie informujemy, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta, z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli zachodzą okoliczności wymienione w art. 94 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Równocześnie zawiadamiamy, iż wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy Prawo Zamówień Publicznych przysługuje odwołanie, z zastrzeżeniem art. 180 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Odwołanie wnosi się w terminach i formie, określonych w art. 182 oraz art. 180 ust. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Z-ca Kujawsko - Pomorskiego
Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii
Mieczysław Kowalik

Rozdzielnik:

1. IMAZO Żyrardów.
2. NOACK Warszawa.
3. IMMUNOLAB Gdynia.
4. BIOMERIEUX Warszawa.
5. MERCK Warszawa.
6. GRASO Starogard Gdański.
7. FUTUREMED Warszawa.
8. BTL Łódź.
9. LIFE TECHNOLOGIES Warszawa.
10. ARGENTA Poznań.
11. STERBIOS Warszawa.
12. CENTROWET CEZAL Poznań.

a/a

WK