

Inspekcja Weterynaryjna Wojewódzki Inspektorat Weterynarii  
Powstańców Wielkopolskich 10  
85-090 Bydgoszcz

Pismo: WIWa.27.12.16.2011

Bydgoszcz dnia: 2011-06-28

wg rozdzielnika

## POWIADOMIENIE o wyborze najkorzystniejszej oferty

Szanowni Państwo,

W związku z zakończeniem postępowania i dokonaniem wyboru najkorzystniejszej oferty w procedurze prowadzonej na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, z późn. zm.) w trybie **przetargu nieograniczonego** na:

### Kultury mikrobiologiczne II

informujemy, iż najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

**Argenta Sp. z o. o.**  
**Polska 114**  
**60-401 Poznań**  
na:

**Zadanie nr 2** - Pożywki mikrobiologiczne suche 2 za cenę **3 082.32 zł**

Uzasadnienie wyboru:

Wymieniona wyżej oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów.

**Argenta Sp. z o. o.**  
**Polska 114**  
**60-401 Poznań**  
na:

**Zadanie nr 7** - Diagnostyka mikrobiologiczna 1 za cenę **3 281.04 zł**

Uzasadnienie wyboru:

Wymieniona wyżej oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów.

**Argenta Sp. z o. o.**  
**Polska 114**  
**60-401 Poznań**  
na:

**Zadanie nr 9** - Pożywki gotowe na płytkach za cenę **16 598.95 zł**

Uzasadnienie wyboru:

Wymieniona wyżej oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów.

**Argenta Sp. z o. o.**  
**Polska 114**  
**60-401 Poznań**

na:

**Zadanie nr 12** - Pożywki gotowe w probówkach za cenę **20 993.46 zł**

Uzasadnienie wyboru:

Wymieniona wyżej oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów.

**Biorad Polska Sp. z o.o.**  
**Nakielska 3**  
**01-106 Warszawa**

na:

**Zadanie nr 6** - Surowice do aglutynacji szkiełkowej Salmonella 4 za cenę **3 573.72 zł**

Uzasadnienie wyboru:

Wymieniona wyżej oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów.

**Biorad Polska Sp. z o.o.**  
**Nakielska 3**  
**01-106 Warszawa**

na:

**Zadanie nr 10** - Pożywka chromogenna gotowa na płytce za cenę **243.00 zł**

Uzasadnienie wyboru:

Wymieniona wyżej oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów.

**Biorad Polska Sp. z o.o.**  
**Nakielska 3**  
**01-106 Warszawa**

na:

**Zadanie nr 11** - Pożywki gotowe w butelkach szklanych lub plastikowych, pożywki gotowe na płytkach za cenę **12 333.60 zł**

Uzasadnienie wyboru:

Wymieniona wyżej oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów.

**Zakład Badawczo-Wdrożeniowy Ośrodka Salmonella Immunolab Sp. z o.o.**  
**Al. Zwycięstwa 96/98**  
**81-451 Gdynia**

na:

**Zadanie nr 3** - Surowice do aglutynacji szkiełkowej Salmonella 1 za cenę **6 013.44 zł**

Uzasadnienie wyboru:

Wymieniona wyżej oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów.

**Zakład Badawczo-Wdrożeniowy Ośrodka Salmonella Immunolab Sp. z o.o.**  
**Al. Zwycięstwa 96/98**  
**81-451 Gdynia**

na:

**Zadanie nr 4** - Surowice do aglutynacji szkiełkowej Salmonella 2 za cenę **864.00 zł**

Uzasadnienie wyboru:

Wymieniona wyżej oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów.

**Biomerieux Polska Sp. z o.o.**

**Żeromskiego 17**

**01-882 Warszawa**

na:

**Zadanie nr 15** - Testy Api i pożywki za cenę **37 517.64 zł**

Uzasadnienie wyboru:

Wymieniona wyżej oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów.

**Biocorp Polska Sp. z o.o.**

**Maławskiego 6**

**02-641 Warszawa**

na:

**Zadanie nr 13** - Pożywka gotowa na płytce za cenę **1 166.40 zł**

Uzasadnienie wyboru:

Wymieniona wyżej oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów.

**Eurolab Sp. z o.o.**

**Kleczkowska 50**

**50-227 Wrocław**

na:

**Zadanie nr 5** - Surowice do aglutynacji szkiełkowej Salmonella 3 za cenę **1 538.89 zł**

Uzasadnienie wyboru:

Wymieniona wyżej oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów.

**Merck Sp. z o.o.**

**Al. Jerozolimskie 178**

**02-486 Warszawa**

na:

**Zadanie nr 1** - Pożywki mikrobiologiczne suche 1 za cenę **22 889.25 zł**

Uzasadnienie wyboru:

Wymieniona wyżej oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów

**Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Weterynaryjnego "Centrowet-Cezal"**  
**Sp. z o.o.**

**Dąbrowskiego 133/135**

**60-543 Poznań**

na:

**Zadanie nr 16** - Testy i antygeny do diagnozowania chorób ryb 1 za cenę **14 529.39 zł**

Uzasadnienie wyboru:

Wymieniona wyżej oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

| Nr tematu | Nazwa i adres wykonawcy<br>(Nr oferty)                              | Cena<br>(koszt) | Razem  |
|-----------|---------------------------------------------------------------------|-----------------|--------|
| 1         | Merck Sp. z o.o.<br>Al. Jerozolimskie 178<br>02-486 Warszawa<br>(7) | 100,00          | 100,00 |

|    |                                                                                                                                    |        |        |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|
| 2  | Argenta Sp. z o. o.<br>Polska 114<br>60-401 Poznań<br>(11)                                                                         | 100,00 | 100,00 |
| 2  | Biocorp Polska Sp. z o.o.<br>Malawskiego 6<br>02-641 Warszawa<br>(12)                                                              | 83,84  | 83,84  |
| 3  | Zakład Badawczo-Wdrożeniowy Ośrodka<br>Salmonella Immunolab Sp. z o.o.<br>Al. Zwycięstwa 96 /98<br>81-451 Gdynia<br>(6)            | 100,00 | 100,00 |
| 4  | Zakład Badawczo-Wdrożeniowy Ośrodka<br>Salmonella Immunolab Sp. z o.o.<br>Al. Zwycięstwa 96 /98<br>81-451 Gdynia<br>(6)            | 100,00 | 100,00 |
| 4  | Centrum Zaopatrzenia Medycznego<br>i Weterynaryjnego "Centrowet-Cezal" Sp. z o.o.<br>Dąbrowskiego 133 /135<br>60-543 Poznań<br>(9) | 77,16  | 77,16  |
| 5  | Eurolab Sp. z o.o.<br>Kleczkowska 50<br>50-227 Wrocław<br>(4)                                                                      | 100,00 | 100,00 |
| 5  | Centrum Zaopatrzenia Medycznego<br>i Weterynaryjnego "Centrowet-Cezal" Sp. z o.o.<br>Dąbrowskiego 133 /135<br>60-543 Poznań<br>(9) | 60,13  | 60,13  |
| 6  | Biorad Polska Sp. z o.o.<br>Nakielska 3<br>01-106 Warszawa<br>(2)                                                                  | 100,00 | 100,00 |
| 7  | Argenta Sp. z o. o.<br>Polska 114<br>60-401 Poznań<br>(11)                                                                         | 100,00 | 100,00 |
| 9  | Argenta Sp. z o. o.<br>Polska 114<br>60-401 Poznań<br>(11)                                                                         | 100,00 | 100,00 |
| 10 | Biorad Polska Sp. z o.o.<br>Nakielska 3<br>01-106 Warszawa<br>(2)                                                                  | 100,00 | 100,00 |

|    |                                                                                                                                    |        |        |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|
| 10 | Argenta Sp. z o. o.<br>Polska 114<br>60-401 Poznań<br>(11)                                                                         | 96,98  | 96,98  |
| 10 | Graso Zenon Sobiecki<br>Krag 4a<br>83-200 Starogard Gdański<br>(5)                                                                 | 83,33  | 83,33  |
| 11 | Biorad Polska Sp. z o.o.<br>Nakielska 3<br>01-106 Warszawa<br>(2)                                                                  | 100,00 | 100,00 |
| 12 | Argenta Sp. z o. o.<br>Polska 114<br>60-401 Poznań<br>(11)                                                                         | 100,00 | 100,00 |
| 13 | Biocorp Polska Sp. z o.o.<br>Maławskiego 6<br>02-641 Warszawa<br>(12)                                                              | 100,00 | 100,00 |
| 13 | Argenta Sp. z o. o.<br>Polska 114<br>60-401 Poznań<br>(11)                                                                         | 87,10  | 87,10  |
| 15 | Biomerieux Polska Sp. z o.o.<br>Żeromskiego 17<br>01-882 Warszawa<br>(1)                                                           | 100,00 | 100,00 |
| 16 | Centrum Zaopatrzenia Medycznego<br>i Weterynaryjnego "Centrowet-Cezal" Sp. z o.o.<br>Dąbrowskiego 133 /135<br>60-543 Poznań<br>(9) | 100,00 | 100,00 |

W toku postępowania odrzucone zostały następujące oferty:

| Lp.: | Nr oferty, nazwa i adres wykonawcy:                                  | Uzasadnienie odrzucenia oferty:                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|------|----------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.   | 3<br>Biomedica Poland Sp. z o.o.<br>Raszyńska 13<br>05-500 Piaseczno | Oferta odrzucona w zadaniu 5<br>Art. 89 ust. 1 pkt 2<br>Uzasadnienie:<br>1. Zamawiający w wymaganiach ogólnych SIWZ dla zadania 5 wymagał dostarczenia przykładowych certyfikatów kontroli jakości dla każdej serii produktu, dołączenia dokumentu określającego czas reakcji z każdą surowicą oraz podania terminu |

|    |                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |                                                                                                                                           | <p>ważności od daty dostarczenia asortymentu do siedziby kupującego. Wykonawca nie dołączył do oferty przykładowych certyfikatów do surowic H:u, O:4 i O:20, dokumentów określających czas reakcji z każdą surowicą oraz nie podał terminów ważności surowic.</p> <p>2. Zamawiający wymagał w SIWZ dołączenia formularza cenowego, którego Wykonawca nie dołączył do oferty.</p> <p>Wykonawca nie dostarczył w wyznaczonym terminie wymaganych dokumentów.</p>                                                                                                                                                       |
| 2. | <p>5<br/>Graso Zenon Sobiecki<br/>Krag 4a<br/>83-200 Starogard Gdański</p>                                                                | <p>Oferta odrzucona w zadaniu 11<br/>Art. 89 ust. 1 pkt 2<br/>Uzasadnienie:<br/>Zamawiający w zadaniu częściowym nr 11 Pożywki gotowe w butelkach szklanych lub plastikowych w poz. nr 3 wymagał pożywki, która miała umożliwić zróżnicowanie Listeria monocytogenes od pozostałych szczepów Listeria (w tym Listeria ivanovii).<br/>Z dokumentacji dostarczonej przez Wykonawcę wynika, iż zasada zróżnicowania szczepów polega na detekcji aktywności fosfolipazy; brak zróżnicowania polegającego na braku możliwości metabolizowania ksylozy przez Listeria monocytogenes. Pożywka nie spełnia wymagań SIWZ.</p> |
| 3. | <p>5<br/>Graso Zenon Sobiecki<br/>Krag 4a<br/>83-200 Starogard Gdański</p>                                                                | <p>Oferta odrzucona w zadaniu 13<br/>Art. 89 ust. 1 pkt 2<br/>Uzasadnienie:<br/>W wymaganiach ogólnych dla zadania nr 13 SIWZ, Zamawiający wymagał dostarczenia bezpłatnie jednego opakowania asortymentu najpóźniej do dnia otwarcia ofert. Wykonawca nie spełnił tego wymagania.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 4. | <p>6<br/>Zakład Badawczo-<br/>Wdrożeniowy Ośrodka<br/>Salmonella Immunolab<br/>Sp. z o.o.<br/>Al. Zwycięstwa 96 /98<br/>81-451 Gdynia</p> | <p>Oferta odrzucona w zadaniu 6<br/>Art. 89 ust. 1 pkt 2<br/>Uzasadnienie:<br/>Zamawiający w wymaganiach ogólnych SIWZ dla zadania 6 wymagał dostarczenia przykładowych certyfikatów kontroli jakości dla każdej serii produktu oraz dołączenia dokumentu określającego czas reakcji z każdą surowicą. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie dostarczył przykładowego certyfikatu do surowicy H:z15 oraz dokumentu określającego czas reakcji z surowicą.</p>                                                                                                                                                         |
| 5. | <p>8<br/>Emapol Sp. z o.o.<br/>Budowlanych 68<br/>80-298 Gdańsk</p>                                                                       | <p>Oferta odrzucona w zadaniu 1<br/>Art. 89 ust. 1 pkt 2<br/>Uzasadnienie:<br/>Zamawiający w wymaganiach ogólnych SIWZ dla</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |

|    |                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|----|---------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |                                                                     | <p>zadania nr 1 wymagał dostarczenia do oferty przykładowych certyfikatów kontroli jakości (dla każdego artykułu), przykładowych instrukcji przygotowania pożywki w języku polskim oraz podania terminów ważności podłoży po przygotowaniu. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie dostarczył certyfikatów dla poz. 8,9,12,13,14,22. Ponadto Zamawiający wymagał 70% asortymentu w postaci granulatu dla podłoży suchych. Z dostarczonych dokumentów wynika, że Wykonawca zaoferował pożywki w postaci proszku, które są niezgodne z SIWZ.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 6. | <p>8<br/>Emapol Sp. z o.o.<br/>Budowlanych 68<br/>80-298 Gdańsk</p> | <p>Oferta odrzucona w zadaniu 2<br/>Art. 89 ust. 1 pkt 2<br/>Uzasadnienie:<br/>Zamawiający w wymaganiach ogólnych SIWZ dla zadania nr 2 wymagał dostarczenia do oferty przykładowych certyfikatów kontroli jakości (dla każdego artykułu), przykładowych instrukcji przygotowania pożywki w języku polskim oraz podania terminów ważności podłoży po przygotowaniu. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie dostarczył certyfikatu dla poz. 2. Ponadto zgodnie z wymaganiami ogólnymi dla zadania Zamawiający wymagał, aby certyfikat dla pożywki TBX przedstawiał wyniki szczegółowej kontroli mikrobiologicznej liczbowo w postaci dokładnej wartości odzysku lub współczynnika żywności; TBX musi być sprawdzony szczepami wzorcowymi z kolekcji ATCC: Escherchia coli ATCC (minimum 3 różne szczepy) i Enterococcus faecalis (minimum 2 szczepy). Certyfikat dostarczony przez Wykonawcę nie spełnia tego wymagania.</p> |
| 7. | <p>8<br/>Emapol Sp. z o.o.<br/>Budowlanych 68<br/>80-298 Gdańsk</p> | <p>Oferta odrzucona w zadaniu 10<br/>Art. 89 ust. 1 pkt 2<br/>Uzasadnienie:<br/>W wymaganiach ogólnych dla zadania nr 10 SIWZ, Zamawiający wymagał dostarczenia bezpłatnie opakowania podłoża najpóźniej do dnia otwarcia ofert. Wykonawca nie spełnił tego wymagania.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 8. | <p>8<br/>Emapol Sp. z o.o.<br/>Budowlanych 68<br/>80-298 Gdańsk</p> | <p>Oferta odrzucona w zadaniu 13<br/>Art. 89 ust. 1 pkt 2<br/>Uzasadnienie:<br/>W wymaganiach ogólnych dla zadania nr 13 SIWZ, Zamawiający wymagał dostarczenia bezpłatnie jednego opakowania asortymentu najpóźniej do dnia otwarcia ofert. Wykonawca nie spełnił tego wymagania.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |

|     |                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 9.  | 10<br>LABORATORIUM<br>BADAWCZE BIOLAB<br>Tomasz Szubstarski<br>Grunwaldzka 62<br>14-100 Ostróda | Oferta odrzucona w zadaniu 17<br>Art. 89 ust. 1 pkt 2<br>Nie złożono dokumentu: Aktualne zaświadczenie właściwego naczelnika urzędu skarbowego<br>Nie złożono dokumentu: Aktualne zaświadczenie właściwego oddziału ZUS lub KRUS<br>Uzasadnienie : Zamawiający wymagał w SIWZ złożenia wymienionych wyżej dokumentów, wystawionych nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo składania ofert. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie dostarczył wymaganych dokumentów. |
| 10. | 11<br>Argenta Sp. z o. o.<br>Polska 114<br>60-401 Poznań                                        | Oferta odrzucona w zadaniu 11<br>Art. 89 ust. 1 pkt 2<br>W wymaganiach ogólnych dla zadania nr 11 SIWZ, Zamawiający wymagał dostarczenia bezpłatnie jednego opakowania z każdego asortymentu najpóźniej do dnia otwarcia ofert. Wykonawca nie dostarczył próbek do pozycji 3.                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 11. | 12<br>Biocorp Polska Sp. z o.o.<br>Malawskiego 6<br>02-641 Warszawa                             | Oferta odrzucona w zadaniu 9<br>Art. 89 ust. 1 pkt 2<br>Uzasadnienie:<br>W wymaganiach ogólnych dla zadania nr 9 SIWZ, Zamawiający wymagał dostarczenia bezpłatnie po jednym opakowaniu z każdego asortymentu najpóźniej do dnia otwarcia ofert. Wykonawca nie spełnił tego wymagania. Brak próbek do pozycji nr 7 tj. Chrom Agar - Staphylococcus aureus.                                                                                                                                                                                                             |
| 12. | 12<br>Biocorp Polska Sp. z o.o.<br>Malawskiego 6<br>02-641 Warszawa                             | Oferta odrzucona w zadaniu 10<br>Art. 89 ust. 1 pkt 2<br>Uzasadnienie:<br>W wymaganiach ogólnych dla zadania nr 10 SIWZ, Zamawiający wymagał dostarczenia bezpłatnie opakowania podłoża najpóźniej do dnia otwarcia ofert. Wykonawca nie spełnił tego wymagania.                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 13. | 12<br>Biocorp Polska Sp. z o.o.<br>Malawskiego 6<br>02-641 Warszawa                             | Oferta odrzucona w zadaniu 11<br>Art. 89 ust. 1 pkt 2<br>Uzasadnienie:<br>Zamawiający w zadaniu częściowym nr 11 Pożywki gotowe w butelkach szklanych lub plastikowych w poz. nr 3 wymagał pożywki, która miała umożliwić zróżnicowanie Listeria monocytogenes od pozostałych szczepów Listeria (w tym Listeria ivanovii). Z dokumentacji dostarczonej przez Wykonawcę wynika, iż zasada zróżnicowania                                                                                                                                                                 |

|     |                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|-----|---------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     |                                                                     | szczepów polega na detekcji aktywności fosfolipazy. Nie ma zróżnicowania które polega na braku możliwości metabolizowania ksylozy przez <i>Listeria monocytogenes</i> . Specyfikacja produktu dostarczona do oferty nie spełnia wymagań SIWZ.                                 |
| 14. | 12<br>Biocorp Polska Sp. z o.o.<br>Malawskiego 6<br>02-641 Warszawa | Oferta odrzucona w zadaniu 12<br>Art. 89 ust. 1 pkt 2<br>Uzasadnienie:<br>Zamawiający w zadaniu częściowym nr 12, w pozycji nr 2 tj. Bulion RVS wymagał składu zgodnego z PN-EN ISO 6579. Pożywka zaproponowana przez Wykonawcę ma skład niezgodny z przytoczoną wyżej normą. |

W toku postępowania unieważnione zostały następujące zadania:

| L.p. | Nr i nazwa zadania:                                      | Powody unieważnienia:                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|------|----------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.   | 8<br>Diagnostyka<br>mikrobiologiczna II                  | art. 93 ust. 1 pkt 1 na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, z późn. zm.): nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu |
| 2.   | 14<br>Petrifilm                                          | art. 93 ust. 1 pkt 1 na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, z późn. zm.): nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu |
| 3.   | 17<br>Testy i antygeny do<br>diagnozowania chorób ryb II | art. 93 ust. 1 pkt 1 na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, z późn. zm.): nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu |
| 4.   | 18<br>Wskaźniki do kontroli<br>sterylizacji              | art. 93 ust. 1 pkt 1 na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, z późn. zm.): nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu |

Zamawiający nie wykluczył z postępowania żadnego wykonawcy.

Jednocześnie informujemy, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta, z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli zachodzą okoliczności wymienione w art. 94 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Równocześnie zawiadamiamy, iż wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy Prawo Zamówień Publicznych przysługuje odwołanie, z zastrzeżeniem art. 180 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Odwołanie wnosi się w terminach i formie, określonych w art. 182 oraz art. 180 ust. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Z-ca Kujawsko - Pomorskiego  
Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii

Roman Ratyński

#### Rozdzielnik:

1. Biomerieux Warszawa;
2. Bio-Rad Warszawa;
3. Biomedica Piaseczno;
4. Eurolab Wrocław;
5. Graso Starogard Gdański;
6. Immunolab Gdynia;
7. Merck Warszawa;
8. Emapol Gdańsk;
9. Centrowet Cezal Poznań;
10. Biolab Ostróda;
11. Argenta Poznań;
12. Biocorp Warszawa;
13. a/a